

KARELOV STAV j.d.o.o
Kamenarski breg 3
Zagreb
OIB: 76623484778
(u daljnjem tekstu davatelj pozajmice)

i

ALONIS GRUPA j.d.o.o.
Josipa Barberića 3
Čista Mlaka
OIB: 43413014608
(u daljnjem tekstu primatelj pozajmice)

sklopili su:

UGOVOR O POZAJMICI

I.

Ovim ugovorom davatelj pozajmice obvezuje se dati primatelju pozajmice iznos od 2.000,00 kn.

II.

Davatelj pozajmice daje pozajmicu primatelju pozajmice na rok od 12 mjeseci.

III.

Ovaj ugovor sklopljen je u dva primjerka od kojih obje strane zadržavaju po jedan primjerak.

U Zagrebu, 28.08.2019.

Korisnik pozajmice

Mirko Matejčić

Davatelj pozajmice

Karel Bistić

Naš broj: N-243

**TRGOVAČKI SUD U
ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 ZAGREB**

Tužitelj: **KARELOV STAV j.d.o.o. iz Zagreba, Kamenarski ber 3, OIB: 76623484778** kojeg zastupa Mate Matić, odvjetnik u odvjetničkom društvu Matić i partneri d.o.o., Trg hrvatskih velikana 4, Zagreb

Tuženik: **GIP PIONIR d.o.o. iz Zagreba, Zagrebačka 145b, OIB: 38262788673**

Radi: **Naknade štete**

VPS: **282.955,30 HRK**

TUŽBA

3x

I/ Tužitelj uvodno obavještava naslovni sud da je za zastupanje u predmetnom postupku opunomoćio odvjetnika Matu Matića, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Matić i partneri d.o.o. iz Zagreba čemu u prilog dostavlja punomoć.

Dokaz: *Punomoć za zastupanje, kao Prilog 1;*

II/ Tužitelj ističe kako je štetnim događajima prilikom izgradnje sljemenske žičare uslijed izvođenja radova od lipnja 2019. godine do veljače 2020. godine tuženik kao izvođač radova prouzrokovao više štetnih radnji, a koje radnje su prouzrokovale materijalnu štetu na nekretnini upisanoj u zemljišnoknjižni odjel Zagreb, katastarsku općinu Remete, broj zk. uloška 895, br. kat. čestice 3631/2 površine 172 čhv. u naravi obiteljska kuća u Zagrebu, Gračani Dolje br. 121 i dvorište (u daljnjem tekstu: „Nekretnina“).

Štetne radnje su 2019. godine prouzrokovale djelomično onemogućavanje redovnog poslovanja, a tokom 2020. godine gotovo potpuno onemogućavanje poslovanja ugostiteljskog objekta tužitelja koji se nalazi u sklopu Nekretnine.

Predmetni radovi izvođeni su u takvoj blizini objekta da je i sam objekt pretrpio mnoga oštećenja, a za što je osiguravatelj HOK-OSIGURANJE d.d. već isplatio nesporni dio materijalne štete nastale na samom objektu temeljem odštetnog zahtjeva od dana 25. siječnja 2021.godine, oznaka: 0938/2100057. Trgovačko društvo tužitelja koje se bavi ugostiteljskom djelatnošću zbog buke i radova koji su izvođeni u neposrednoj blizini nije imao mogućnost rada na terasi tokom cijele sezone, od ožujka do listopada 2019. godine.

Obzirom da je terasa, sukladno Ugovoru o zakupu poslovnog prostora veličine 57 m², odnosno 20 posto veća nego li je sama unutrašnja radna površina poslovnog objekta tužitelju je onemogućeno poslovanje na najprofitabilnijem dijelu ugostiteljskog objekta, koji je ujedno trebao predstavljati i najznačajniji izvor prihoda poslovanja tužitelja.

Na temelju ostvarenih prihoda u 2019. godini, umanjenih za mjesece tokom kojih zbog hladnog vremena nije moguće poslovati na terasi i uvećavajući taj iznos za 20 posto zbog veće površine terase od unutarnjeg dijela ugostiteljskog objekta dolazimo do iznosa 271.999,96 kn izgubljenih prihoda u 2019. godini. (Prihodi 2019.u iznosu 340.699,00 kn podijeljeni na 12 mjeseci = 28.333,33 kn pomnoženi sa 8 mjeseci mogućeg rada na terasi, od ožujka do listopada, te uvećani za 20 posto zbog veće površine terase).

U 2020. godini zbog već spomenutih radova i buke, te oštećenja objekta koje je nastalo zbog tih istih građevinskih radova poslovanje u ugostiteljskom objektu i terasi tužitelja bilo je onemogućeno tokom gotovo cijele godine, a što je naposljetku rezultiralo prihodima u 2020. godini u iznosu od samo 35.883,00 kn i gubitkom na kraju poslovne godine u iznosu od 115.199,00 kn.

Razlika ostvarenih prihoda u 2019. godini i ostvarenih prihoda u 2020. godini iznosi 304.866,00 kn i ta razlika predstavlja izgubljene prihode zbog onemogućavanja poslovanja ugostiteljskog objekta tužitelja.

Povrh toga, na terasi predmetnog objekta se, kao i 2019. godine nije se moglo poslovati svih mjeseci u kojima je moguće poslovanje na terasi samog objekta, te izgubljeni prihodi za poslovanje na terasi su jednaki kao i u 2019. godini i iznose 271.999,96 kn.

Ukupni izgubljeni prihodi u 2020. godini iznose 576.865,96 kn. Zbroj izgubljenih prihoda tokom 2019. i 2020. godine koji su nastali kao posljedica građevinskih radova, buke i prouzročenja materijalne štete na samom objektu u kojem tužitelj obavlja ugostiteljsku djelatnost iznose 848.865,92 kn.

Sukladno čl. 1089. Zakona o obveznim odnosima (*Narodne novine* 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, u daljnjem tekstu: „ZOO“) pri ocjeni visine izmakle koristi u obzir uzima dobitak koji se mogao osnovano očekivati prema redovitom tijeku stvari, a u ugostiteljstvu dobitak koji se

osnovano mogao očekivati iznosi 1/3 ukupnih prihoda dolazimo do iznosa od 282.955,30 kn izmakle koristi.

Tužitelj je sve štetne radnje prijavio nadležnim tijelima, čemu u prilog dostavlja zapisnike o prijavi štete te zemljišnoknjižni izvadak za Nekretninu.

Dokaz: Zk izvadak za nekretninu, kao Prilog 2; Odštetni zahtjev od 25.01.2021.godine kao Prilog 3; Sporazum o namirenju od 27.02.2021., oznaka 0938/2100057, kao Prilog 4; Ugovor o zakupu poslovnog prostora od 21.01.2019., kao Prilog 5; Prijava poreza na dobit za razdoblje 01.01.2020.-31.12.2020. za TD Karelov stav j.d.o.o., kao Prilog 6; Zapisnik Državni inspektorat, KLASA: 362-01/20-01/597, URBROJ: 443-02-05-13-02/2-20-3 od dana 27.10.2020.godine kao Prilog 7, Zapisnik Državni inspektorat, KLASA: 362-01/20-01/597, URBROJ: 443-02-05-13-02/2-20-4 od dana 11.10.2020.godine, kao Prilog 8;

III/ Tužitelj ovim putem navodi kako je nedvojbeno da je do štetnog događaja opisanog pod točkom II. ove tužbe došlo isključivo radnjama tuženika kao izvođača radova prilikom izgradnje sljemenske žičare uslijed izvođenja radova od lipnja 2019. godine do veljače 2020. godine.

IV/ Također je nedvojbeno da je tužitelju predmetnim događajima nastala šteta.

Odredbom članka 1045. Zakona o obveznim odnosima (*Narodne novine 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, u daljnjem tekstu: „ZOO“*) propisano je da tko drugome prouzroči štetu, dužan je naknaditi je ako ne dokaže da je šteta nastala bez njegove krivnje.

Člankom 1046. ZOO-a propisano je da šteta je umanjeње nečije imovine (obična šteta), sprječavanje njezina povećanja (izmakla korist) i povreda prava osobnosti (neimovinska šteta).

Člankom 1085. ZOO-a propisano je da odgovorna osoba dužna je uspostaviti stanje koje je bilo prije nego što je šteta nastala.

Člankom 1089. ZOO-a propisano je da oštećenik ima pravo kako na naknadu obične štete, tako i na naknadu izmakle koristi.

V/ Tužitelj je društvu HOK-OSIGURANJE d.d., OIB: 00432869176, adresa sjedišta: Zagreb, Capraška ulica 6, podnio odštetni zahtjev po polici 09-0000019089 te je isto obavijestilo tužitelja da navedenom policom nije ugovoreno osiguranje od odgovornosti za čisto imovinske štete te su otklonili osnovu i visinu.

Obzirom da tuženik kao izvođač radova nije ugovorio osiguranje od odgovornosti za čisto imovinske štete, isti odgovara za nastalu štetu.

Dokaz: Odgovor HOK-OSIGURANJE d.d. od 21.04.2021. godine i od 27.04.2021. godine, kao Prilog 9; provođenje vještačenja na okolnost izmakle koristi i dobiti tužitelja, prema potrebi, saslušanje

stranaka prema potrebi, saslušanje osobe odgovorne za sklapanje police osiguranja – HOK-OSIGURANJE d.d.

Slijedom navedenog, razvidno je kako tuženik nije podmirio tužitelju ukupno nastalu štetu predmetnim štetnim događajem.

VI/ Slijedom svega naprijed navedenoga, tužitelj predlaže naslovnom sudu donijeti sljedeću

PRESUDU

1. Nalaže se tuženiku GIP PIONIR d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Zagrebačka 145 b, OIB: 38262788673, da isplati tužitelju KARELOV STAV j.d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Kamenarski breg 3, OIB: 76623484778 iznos od 282.955,30 HRK na ime naknade štete (izmakla korist) sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01.02.2020. godine pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 postotnih poena sukladno članku 29.st.2. Zakona o obveznim odnosima, sve u roku od 15 dana.
2. Nalaže se tuženiku GIP PIONIR d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Zagrebačka 145 b, OIB: 38262788673, da isplati tužitelju KARELOV STAV j.d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Kamenarski breg 3, OIB: 76623484778 parnični trošak sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ove presude, pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 postotnih poena sukladno članku 29.st.2. Zakona o obveznim odnosima, sve u roku od 15 dana.

Tužitelj
kojeg zastupa:


MATE MATIĆ / partneri
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
Trg hrvatskih velikana 4
10000 Zagreb - Hrvatska
MATE MATIĆ
ODVJETNIK / ATTORNEY

U Zagrebu, 29. srpnja 2021. godine

Odvjetnik
Jasna Matičević
odvj.jasna.maticевич@gmail.com
10 000 Zagreb, Horvaćanska cesta 168, tel: 385 1 387 39 08, fax: 01 389 99 96

**TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU**

Na broj: P-1336/21

Tužitelj: KARELOV STAV j.d.o.o., Zagreb, Kamenarski breg 3
OIB 76623484778

Tuženik: GIP PIONIR d.o.o. Zagreb, Zagrebačka 145B
OIB 38262788673
po punomoćniku:

P O D N E S A K

1x.

Prilog:

-punomoć, 1x

tuženika kojim daje odgovor na tužbu

I U gore označenom predmetu tuženik u prilogu ovog podneska dostavlja punomoć za zastupanje izdanu Jasni Matičević, odvjetniku u Zagrebu, te predlaže Naslovljenom sudu da sva pismena dostavlja na adresu punomoćnika.

II Sukladno rješenju Naslovljenog suda od 18.08.2021. godine tuženik daje sljedeći odgovor na tužbu.

III Tuženik osporava činjenične i pravne navode iz tužbe u cijelosti, te se protivi tužbenom zahtjevu u cijelosti.

Tuženik ističe prigovor promašene pasivne legitimacije tuženika.

Tuženik osporava nastanak štetnog događaja, uzročno-posljedičnu vezu, osnovu i visinu tužbenog zahtjeva.

Tuženik nastavno ističe da bi bez provođenja postupka prvostupanjski sud trebao odbiti tužbeni zahtjev u cijelosti. Ovo iz razloga što osnovanost zahtjeva ne proizlazi iz činjeničnih navoda tužbe niti iz dokaza na koje se tužitelj poziva u historijatu tužbe te predlaže sudu da naloži tužitelju da

sve isprave na kojima temelji svoj zahtjev dostavi u izvorniku u spis predmeta.

Tuženik u dokaznom postupku predlaže izvesti financijsko-knjigovodstveno vještačenje i prema potrebi druge dokaze.

Naime, temeljem dokaza koje je tužitelj predložio izvesti u tužbi sud nije u mogućnosti utvrditi sve odlučne činjenice - štetni događa, štetnika, uzročno-posljedičnu vezu, osnovu i visinu tužbenog zahtjeva.

IV Slijedom svega naprijed navedenog tuženik predlaže Naslovljenom sudu, da po zaprimanju ovog odgovora na tužbu, odmah izvan ročišta, a radi ekonomičnosti postupka, donese presudu kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan uz naknadu parničnog troška tuženiku.

GIP PIONIR d.o.o.
po punomoćniku:

Jasna
Matičević

Digitalno potpisao:
Jasna Matičević
Datum: 2021.09.03
15:24:35 +02'00'

Troškovnik:

Sastav odgovora na tužbu.....	5.000,00 kn
PDV 25%.....	1.250,00 kn
UKUPNO:	6.250,00 kn
+sudska pristojba za odgovor na tužbu.....	3.000,00 kn

Broj zapisa: **eb302-22b42**

Kontrolni broj: **0198c-3a230-16ff5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJA KRAJNOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.